

Alla cortese attenzione di  
 Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
 Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
 Divisione II Sistemi di Valutazione Ambientale  
 Via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma  
 DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS  
 ctva@pec.minambiente.it

trasparenza@pec.minambiente.it

Radicondoli, 14 luglio 2017

OGGETTO: Procedimento di valutazione di impatto ambientale relativo al Progetto per la realizzazione di un impianto geotermico pilota nell'area del Permesso di Ricerca "Lucignano", comune di Radicondoli (SI), invito all'annullamento in autotutela della proroga concessa con nota del 26/01/2017 (prot. DVA-2017-0001622), invito all'archiviazione della procedura di VIA per mancato rispetto dei tempi indicati.

PROPONENTE: Lucignano Pilot Project S.r.l. (denominazione originaria del proponente: raggruppamento temporaneo di imprese tra la Società Geoenergy S.r.l. e il Consorzio per lo sviluppo delle aree geotermiche Co.Svi.G)

Premesso che

- In data 24 ottobre 2016 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota prot. m\_amte.DVA.REGISTROUFFICIALE.U.0025933.24-10-2016 inoltrava a Lucignano Pilot Project S.r.l. una richiesta di integrazioni, da consegnare entro 45 giorni e quindi entro il 09/12/2016.
- In data 25 novembre 2016 LPP S.r.l. chiedeva di prorogare i tempi originariamente concessi dal MATTM.
- Con nota del 20 dicembre 2016 (prot. DVA-2016-0030604) veniva concessa una proroga di 45 giorni per la consegna delle integrazioni, veniva così concesso il tempo massimo per la consegna delle integrazioni che, come recita l'art. 26 comma 3 del Dlgs 152/2006, è di 90 giorni dalla data della richiesta (45 + eventuali 45 di proroga) fissando la data ultima al 22/01/2017.
- In data 9 gennaio 2017 LPP S.r.l. chiedeva di prorogare ulteriormente i tempi originariamente concessi dal MATTM per predisporre le suddette integrazioni.
- Con nota del 26 gennaio 2017 (prot. DVA-2017-0001622) a tempo scaduto il MATTM concedeva una proroga di 75 giorni per la consegna delle integrazioni invece di interrompere la procedura ed archivarla!
- In data 4 maggio 2017, fuori tempo massimo di 102 giorni, LPP S.r.l. depositava le Integrazioni richieste, ma nessuno interveniva.

Considerato che ad oggi 14/07/2017 è ancora in vigore il Dlgs 152/2006 risulta per ora poco chiaro il comportamento degli uffici del Ministero. La procedura di valutazione di impatto ambientale è ben descritta dalla legge. Esiste anche un documento ufficiale intitolato "Indicazioni operative per la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale" prodotto dal Ministero dell'Ambiente consultabile sul sito web [www.va.minambiente.it/it-IT](http://www.va.minambiente.it/it-IT).

Link: Home / Comunic-Azione - Spazio per il proponente / [Indicazioni operative per la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale](#)

Per comodità di chi legge riportiamo il punto 3 degli "Adempimenti a carico dell'autorità competente".

Abbiamo marcato in neretto i due passaggi più significativi

### *... Indicazioni operative per la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale*

- Finalità
- Ambito di applicazione
- Soggetti coinvolti
- Adempimenti a carico del proponente
- Adempimenti a carico dell'autorità competente

...

### *Adempimenti a carico dell'autorità competente*

#### **3 Istruttoria tecnica - valutazione**

*La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS provvede all' istruttoria tecnica di competenza analizzando e valutando il progetto e lo studio di impatto ambientale, anche in contraddittorio con il proponente, ed effettuando generalmente almeno un sopralluogo sulle aree di progetto. Nel corso dell'istruttoria tecnica esamina le osservazioni pervenute da parte del pubblico ed i pareri delle altre amministrazioni e soggetti coinvolti.*

*La Direzione per le valutazioni ambientali, sulla base delle specifiche indicazioni della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS può richiedere al proponente entro trenta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione di osservazioni da parte del pubblico (entro 90 giorni dalla data di pubblicazione sui quotidiani) in un'unica soluzione, integrazioni alla documentazione presentata, **con l'indicazione di una precisa scadenza per la risposta che non può superare i 45 giorni, prorogabili, su istanza del proponente, per un massimo di ulteriori 45 giorni, per un totale massimo di 90 giorni dalla data di trasmissione della richiesta di integrazioni;** in tali casi il provvedimento di VIA è espresso entro i successivi 90 giorni.*

*Qualora a seguito della richiesta di integrazioni siano apportate al progetto o allo studio di impatto ambientale modifiche ritenute sostanziali e rilevanti per il pubblico, il Ministero dell'Ambiente richiede che siano effettuati nuovamente il deposito della documentazione presso tutte le Amministrazioni e soggetti coinvolti e l'avviso al pubblico sui quotidiani (si ripetono le attività descritte al punto 2.c degli Adempimenti a carico del proponente); in tale caso ripartono dalla data dell'avviso sui quotidiani i 60 giorni per le consultazioni e la presentazione di osservazioni da parte del pubblico ed il provvedimento di VIA è emesso entro 90 giorni dalla scadenza del termine previsto per la presentazione delle osservazioni. **In caso di mancato rispetto dei tempi indicati per la presentazione delle integrazioni non si procede all'ulteriore corso della valutazione e la procedura viene archiviata.** Il proponente può comunque spontaneamente presentare integrazioni alla documentazione presentata contestualmente all'istanza purché queste pervengano nell'ambito delle tempistiche previste per la conclusione della procedura.*

*L'istruttoria tecnica si conclude con un parere della Commissione Tecnica di Verifica dell' Impatto Ambientale - VIA e VAS che può prevedere un esito positivo, con eventuali prescrizioni, o un esito negativo qualora siano riconosciuti impatti negativi e significativi sull'ambiente derivanti dalla realizzazione del progetto e/o all'esercizio dell'opera...*

Per quanto sopra esposto i sottoscritti

chiedono che

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in persona del Ministro pro tempore annulli in autotutela il seguente atto:

proroga di 75 giorni per la consegna della documentazione integrativa relativa al permesso di ricerca "Lucignano" concessa con nota del 26/01/2017 (prot. DVA-2017-0001622)

e conseguentemente dia immediate disposizioni agli uffici interessati

affinché sia interrotta ed archiviata la procedura di VIA relativa al permesso di ricerca di risorse geotermiche finalizzato alla sperimentazione dell'impianto pilota denominato "Lucignano"

chiedono inoltre che venga fatta luce sugli episodi di mancata trasparenza, mancato rilascio di informazioni ambientali e rifiuto di ricezione di posta PEC verificatisi a danno dei cittadini. Tali fatti sono descritti nelle pagine che seguono.

Distinti saluti.

In fede.

Seguono n. 4 pagine

Nostra lettera inviata con posta certificata in data 10/05/2017 :

Oggetto: *Integrazioni permesso di ricerca di risorse geotermiche "Lucignano"*

Mittente: *difensori posta certificata <difensoridellatoscana@pec.it>*

Data: *10/05/2017 10:55*

A: *dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it*

CC: *dgrme.dg@pec.mise.gov.it, segreteria.ministro@pec.minambiente.it, trasparenza@pec.minambiente.it*

*10/05/2017, Radicondoli*

*Spettabile Dott.ssa Carmela Bilanzone*

*in riferimento al Permesso di ricerca di risorse geotermiche finalizzato alla sperimentazione di un impianto pilota denominato "Lucignano"*

*premesso che in data 24/10/2016 sono state richieste alla società proponente integrazioni della documentazione (DVA-2016-0025933) e che*

*"Con nota del 26/01/2017 (prot. DVA-2017-0001622) è stata concessa una proroga di 75 giorni per la consegna delle integrazioni che dovranno pervenire **entro il 10/04/2017**. Con nota del 20/12/2016 (prot. DVA-2016-0030604) è stata concessa una proroga di 45 giorni per la consegna delle integrazioni. Il procedimento è stato riavviato a seguito di sentenza del TAR Toscana (n.r.g. 2037/2016). Per i dettagli si rimanda alla nota di riavvio procedimento prot. DVA-0004406 del 22/02/2016 pubblicata nella documentazione amministrativa." rif.*

*<http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Info/1561>*

*chiediamo gentilmente di sapere se le suddette integrazioni sono state depositate entro il termine fissato e nel caso lo fossero chiediamo il motivo per cui non sono state ancora pubblicate.*

*Cordiali saluti*

*Segreteria del Comitato Difensori della Toscana*

*e-mail [difensoridellatoscana@gmail.com](mailto:difensoridellatoscana@gmail.com)*

*memento <http://www.stamptoscana.it/articolo/toscana-cronaca/cittadini-e-partecipazione-ministero-ambiente-posta-e-diritti-bloccati>*

Avevamo formulato una domanda con risposta semplice (sì o no) chiedendo se era stato rispettato un termine. Quella che abbiamo ricevuto in data 16/06/2017, dopo 36 giorni, è stata una risposta evasiva:

*"In riferimento a quanto richiesto con nota del 10.05.2017, acquisita in pari data al prot. n. 10917, si comunica che la documentazione integrativa trasmessa dal proponente è disponibile per la consultazione del pubblico sul portale delle valutazioni ambientali della scrivente Direzione generale alla pagina web dedicata al progetto indicato in epigrafe..."*

abbiamo dovuto armarci di tutta la pazienza possibile ed inviare un'ulteriore lettera, scritta in modo chiaro e diretto, per sollecitare la risposta.

Oggetto: Re: Integrazioni permesso di ricerca di risorse geotermiche "Lucignano". Risposta evasiva.

Mittente: difensori posta certificata <difensoridellatoscana@pec.it>

Data: 16/06/2017 19:36

A: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

CC: dgrme.dg@pec.mise.gov.it, segreteria.ministro@pec.minambiente.it, trasparenza@pec.minambiente.it

16/06/2017, Radicondoli

Spettabili [Dott. Giuseppe Lo Presti](#)

Dott.ssa Carmela Bilanzone

Ing. Antonio Venditti

oggetto: Integrazioni permesso di ricerca di risorse geotermiche "Lucignano". Risposta evasiva.

premessi che

1 - la società Lucignano Pilot Project, dopo aver ottenuto ben due proroghe, doveva farvi pervenire le integrazioni in oggetto **entro il 10/04/2017**

2 - a distanza di 30 giorni da tale scadenza vi abbiamo inviato una richiesta di informazioni, da voi protocollata il 10/05/2017, e la domanda che ponevamo era chiara, diretta, franca, precisa:

*"chiediamo gentilmente di sapere se le suddette integrazioni sono state depositate entro il termine fissato e nel caso lo fossero chiediamo il motivo per cui non sono state ancora pubblicate"*

3 - considerato che dal vostro Ministero è giunta solo oggi in data 16/06/2017, una replica evasiva che è tutto fuorchè una risposta alla nostra domanda (DVA.REGISTRO-UFFICIALE.2017.0014228-DVA-D2-II-11406\_2017-0069.pdf):

*"In riferimento a quanto richiesto con nota del 10.05.2017, acquisita in pari data al prot. n. 10917, si comunica che la documentazione integrativa trasmessa dal proponente è disponibile per la consultazione del pubblico sul portale delle valutazioni ambientali della scrivente Direzione generale alla pagina web dedicata al progetto indicato in epigrafe*

*(<http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/1561/2535>)."* (n. b. questo lo sapevamo da un mese, vedi [incontro pubblico organizzato dai cittadini a Radicondoli](#))

4 - considerato che la società LPP dava annuncio sui quotidiani della pubblicazione solo il 15/05/2017, quindi ben oltre la data di scadenza della proroga,

riproponiamo in modo chiaro, diretto, franco, preciso, schietto e sincero la domanda:

**chiediamo gentilmente di sapere se le suddette integrazioni sono state depositate entro il termine fissato**

vi suggeriamo di risponderci in modo chiaro, diretto, franco, preciso, schietto e sincero scegliendo tra due possibilità: **sì o no**

e comunicandoci **la data precisa** in cui le integrazioni sono state depositate.

Cordiali saluti

Segreteria del Comitato Difensori della Toscana

e-mail [difensoridellatoscana@pec.it](mailto:difensoridellatoscana@pec.it)

ringraziamo Treccani per aver fornito i sinonimi ed i contrari della parola "evasivo"

**www.treccani.it** **evaſivo** agg. [der. di *evadere*]. – Di persona (e dei suoi modi) che non vuole direttamente impegnarsi, che non vuol far conoscere chiaramente il proprio pensiero o rifugge dal rispondere con precisione a una domanda, a una richiesta: *dare una risposta e.; rispondere, promettere con frasi e.; essere, mostrarsi evasivo*. Avv. **evaſivamente**, in modo evasivo: *rispondere evasivamente*.

**www.treccani.it** **Sinonimi e contrari di evasivo**

evasivo /eva'zivo/ agg. [der. di *evadere*]. - [che nasconde qualcosa: risposta evasiva; mostrarsi evasivo]

sinonimi elusivo, generico, impreciso, sfuggente, vago. ↑ ambiguo, enigmatico, equivoco.

contrari ↔ chiaro, diretto, franco, preciso, schietto, sincero.

Aggiornamento del 14/07/2017, non ha risposto nessuno... eppure rispondere è anche una questione di buona educazione. La risposta ufficiale era necessaria per poter avere dati precisi da riportare nelle

osservazioni scritte dai cittadini. Probabilmente al ministero dell'ambiente c'è qualcosa che non funziona. Non osiamo pensare [al peggio](#).

Nostra lettera inviata con posta certificata in data 03/07/2017. Tra chi invia le osservazioni ci sono anche molti stranieri. La casella PEC del ministero ci fa vergognare di essere Italiani.

Oggetto: Fwd: AVVISO DI MANCATA CONSEGNA: comitato Difensori della Toscana: diritto di partecipazione negato, 4° invio

Data: Mon, 3 Jul 2017 13:53:35 +0200

Mittente: difensori posta certificata <difensoridellatoscana@pec.it>

A: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it, segreteria.ministro@pec.minambiente.it, trasparenza@pec.minambiente.it

Buongiorno,

dato che per ben due giorni la casella del ministero ha rifiutato la ricezione dei messaggi PEC da noi inviati e lo stesso fatto si era già [verificato in passato](#), ora è vostro dovere fornirci precise spiegazioni in merito.

Restiamo pertanto in attesa di una vostra risposta ufficiale che, ripetiamo, consideriamo doverosa.

Saluti

Comitato Difensori della Toscana

Segreteria

[difensoridellatoscana@pec.it](mailto:difensoridellatoscana@pec.it)

----- Messaggio Inoltrato -----

**Oggetto:**AVVISO DI MANCATA CONSEGNA: comitato Difensori della Toscana: diritto di partecipazione negato, 4° invio

**Data:**Sun, 2 Jul 2017 11:50:07 +0200

**Mittente:**posta-certificata@pec.aruba.it

**A:**[difensoridellatoscana@pec.it](mailto:difensoridellatoscana@pec.it)

**Avviso di mancata consegna**

Il giorno 02/07/2017 alle ore 11:50:07 (+0200) nel messaggio

"comitato Difensori della Toscana: diritto di partecipazione negato, 4° invio" proveniente da

["difensoridellatoscana@pec.it"](mailto:difensoridellatoscana@pec.it)

e destinato all'utente ["dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it"](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

è stato rilevato un errore: **5.2.2 - Aruba Pec S.p.A. - casella piena**

Il messaggio è stato rifiutato dal sistema.

Identificativo messaggio: [opec285.20170702114125.28485.01.1.67@pec.aruba.it](mailto:opec285.20170702114125.28485.01.1.67@pec.aruba.it)

14 luglio 2017, la risposta ufficiale non è arrivata nemmeno in questo caso. E pensare che noi la consideravamo doverosa.

Non ci restava che provare con la casella segreteria.ministro@pec.minambiente.it e il 3 luglio abbiamo provato

**Avviso di mancata consegna**

---

Il giorno 03/07/2017 alle ore 13:53:37 (+0200) nel messaggio

"Fwd: AVVISO DI MANCATA CONSEGNA: comitato Difensori della Toscana: diritto di partecipazione negato, 4° invio" proveniente da "difensoridellatoscana@pec.it"

e destinato all'utente "segreteria.ministro@pec.minambiente.it"

è stato rilevato un errore: **5.0.1 - Aruba Pec S.p.A. - presso il Gestore ricevente si è verificato un errore tecnico che impedisce la consegna**

Il messaggio è stato rifiutato dal sistema.

Identificativo messaggio: opec285.20170703135337.32384.04.1.68@pec.aruba.it

Non ha funzionato nemmeno quella. L'idea di partecipazione democratica che avevamo non era così...

14 luglio 2017, Radicondoli, Toscana, Pianeta Terra

By Difensori della Toscana